

A Magyar Légimentő Nonprofit Kft.

2012. évi közhasznú jelentése

A Magyar Légimentő Nonprofit Kft. (székhelye: 2040 Budaörs, Légimentő út 8.) 2005. november 4-én kezdte meg működését mint kiemelten közhasznú szervezet.

A kft. céljának megvalósításával szolgálja a társadalom és az egyén közös szükségleteinek kielégítését, nyereség- és vagyonszerzési cél nélkül. Vállalkozási tevékenységét közhasznú tevékenységének elősegítése érdekében és ahhoz kapcsolódóan folytatja.

A kft. hatósági engedélyek birtokában egy személyben felelős a magyarországi légimentés biztosításáért. A helikopterek bevetését az Országos Mentőszolgálat bevetés-irányítása alapján végzi.

A társaság 2005-ben a magyarországi légimentés megszervezését, az ehhez szükséges tárgyi és személyi feltételek megteremtését, a mentő légibázisok beindítását kezdte meg. Feladatai közé tartozik még a társaság mentőhelikopteres bázisain az ügyeleti tevékenység személyi és tárgyi feltételeinek biztosítása, légimentési szállítási, kutató, mentő és repatriációs feladatok ellátása, légi járműveinek üzemeltetése, karbantartása, valamint ezen munkálatok megszervezése.

2012-ben EC 135, AS 350 típusú helikoptereken főként oxiológus, baleseti sebész, sürgősségi vagy aneszteziológus és intenzív terápiás orvosok teljesítettek szolgálatot.

I. SZÁMVITELI BESZÁMOLÓ

A) Közhasznú eredménykimutatás

A közhasznúsági jelentés melléklete tartalmazza a társaság közhasznú eredménykimutatását. Ezzel kapcsolatos kiegészítéseink a következők.

BEVÉTELEK

A kft. **összes bevétele** 2012-ben **2.207.877 eFt**, ami 10,06 %-kal magasabb az előző évinél. A társaságnak 2012-ben a közhasznú tevékenységből származó bevétele mellett volt vállalkozási tevékenységből származó bevétele is.

A bevételek megoszlása a következő:

ÖSSZES KÖZHASZNÚ TEVÉKENYSÉG BEVÉTELE

A társaság **összes közhasznú bevétele** 2012-ben **2.187.369 eFt** volt, ami 10,30%-kal volt magasabb az előző évi hasonló bevételnél.

A KÖZHASZNÚ CÉLÚ MŰKÖDÉSRE KAPOTT TÁMOGATÁS

A közhasznú célú működésre kapott támogatás 2012-ben **2.096.150 eFt** volt, ami 10,11 %-kal magasabb az előző évi hasonló támogatásnál. Ez a támogatási összeg az előző évekhez képest más struktúrában került a társasághoz.

- a) *Az alapítói támogatás* összege 0 eFt 2012-ben, hiszen ettől az évtől kezdve a költségvetési támogatás összege már nem folyt át az Országos Mentőszolgálaton, mint vagyonkezelőn.

- b) *A központi költségvetésből kapott támogatás értéke 2.096.000 eFt volt. Ez az összeg a következőképpen tevődött össze. Az Emberi Erőforrások Minisztériuma légimentő eszközpark mentésre kötött támogatási szerződést a Kft-vel 2012. elején, mely összeget az évvégén további 127.800 eFt-tal kiegészítette. Az OEP is direkt szerződést kötött a társasággal, melynek keretében 732.000 eFt működési támogatásban részesült 2012-ben. Az egészségügyi ágazati béremelésre nyújtott támogatás összege pedig 15.000 eFt volt.*
- c) *Az egyéb közhasznú célra kapott támogatások között a 2012-ben befolyt működési támogatások összegét tüntettük fel 150 eFt értékben.*

KÖZHASZNÚ TEVÉKENYSÉGBŐL SZÁRMAZÓ BEVÉTEL

A kft-nek 2012-ben közhasznú tevékenységből bevétele nem származott. A korábbi években itt kimutatott bevételek a vállalkozási tevékenység bevételei között szerepelnek 2010-től.

EGYÉB BEVÉTELEK

Az egyéb bevételek értéke 2012-ben **91.219 eFt** volt, ami az alábbi tételekből tevődött össze:

Jövedéki adó visszatérítés	40.213 eFt
Fejlesztési támogatás	23.088 eFt
Tárgyi eszköz értékesítés bevétele	3.445 eFt
Pénzügyi műveletek bevételei	19.665 eFt
<i>ebből - állampapír árfolyamnyeresége</i>	<i>3.707 eFt</i>
<i>- devizás ügyletek árfolyamnyeresége</i>	<i>15.958 eFt</i>
Telefonszolgáltatás továbbszámlázása	118 eFt
Céltartalék feloldása	4.690 eFt

VÁLLALKOZÁSI TEVÉKENYSÉG BEVÉTELE

2012-ben keletkezett először a társaságnak vállalkozási bevétele, melynek összege **20.508 eFt**. Ezen bevétel az alábbi tevékenységből keletkezett:

betegszállítás	3.078 eFt
mozgóőrség	13.819 eFt
egyéb	3.611 eFt

A társaság vállalkozási bevétele 2012-ben az előző évi hasonló bevételnél 3,9%-kal magasabb, de még mindig messze elmaradt a 2010. évi hasonló adattól. Ennek a fő oka, hogy tartalékhelikopter hiányában jelentősen visszaesett a betegszállítás.

RÁFORDÍTÁSOK

Ahogy a bevételeknél a ráfordításoknál is külön válnak a közhasznú illetve a vállalkozási tevékenységhez kapcsolódó tételek.

KÖZHASZNÚ TEVÉKENYSÉG RÁFORDÍTÁSAI

A közhasznú tevékenység ráfordítása **2.208.834 eFt** volt, ami 10,43 %-kal volt magasabb az előző évi adatnál.

ANYAGJELLEGŰ RÁFORDÍTÁSOK

Az anyagjellegű ráfordítások értéke 2012-ben 10,31 %-kal volt magasabb az előző évinél.

Az anyagjellegű ráfordítások összetétele a következő:

Anyagköltség	250.720 eFt
Eladott áruk beszerzési értéke	0 eFt
Eladott, közvetített szolgáltatások értéke	0 eFt
Igénybevett szolgáltatások ráfordítása	1.357.312 eFt
Egyéb szolgáltatások ráfordítása	23.260 eFt

Az **anyagköltség** 16,94%-kal volt magasabb az előző évinél. Az anyagköltség 62,24 %-át a helikopterek üzemanyagköltsége (156.069 eFt) teszi ki. További jelentősebb tételek a következők:

A helikopterekhez szükséges alkatrészek költsége	50.112 eFt
Egészségügyi anyag, gyógyszer	21.122 eFt
Üzemeltetéshez szükséges és egyéb anyag	7.225 eFt
Közüzemi díjak	6.482 eFt
Gépjárművek üzemanyaga	7.014 eFt
Munkaruha	2.317 eFt
Papír, nyomtatvány	379 eFt

Az igénybevett anyagjellegű szolgáltatások ráfordításai 9,57%-kal voltak magasabbak 2012-ben, mint az előző évben.

Ezen ráfordítások 95,46 %-át az öt osztrák helikopter 1.295.733 eFt-os bérleti díja tette ki. 2012-ben a helikopterbérlet költsége 12,27 %-kal volt magasabb az előző évinél. Ennek az oka, egyrészt, hogy 9,66%-os feladatszám-növekedés miatt megnőtt repült óraszám, valamint a forint gyengesége.

Az oktatás költsége 15.733 eFt volt, az előző évihez képest 31,74 %-kal csökkent. Az oktatási költségek legnagyobb részét a pilóták továbbképzése teszi ki. A repülés biztonságának növelése érdekében valamennyi pilóta részt vett Németországban repülőszimulátoros kiképzésen. A pilóták képzéséhez az ellenőrző repülések is szükségesek. A szerelők továbbképzésének költsége 2012-ben 4.713 eFt volt. Az egészségügyi személyzet képzésére 2012-ben 3.471 eFt-ot fordított a társaság.

További jelentősebb tételek az alábbiak:

Bázis bérleti díjak:	14.613 eFt
Egyéb karbantartás:	9.585 eFt
Légijármű karbantartás:	5.486 eFt
Egyéb igénybevett szolgáltatás	4.805 eFt
Szállítás:	3.572 eFt
Utazási és kiküldetési költségek:	3.820 eFt
Telefonköltség:	1.613 eFt
Hirdetés, reklám költségek:	1.109 eFt

Az egyéb szolgáltatások ráfordításainak értéke 2012-ben 23.260 eFt volt, ami az előző évinél 1,18%-kal alacsonyabb.

Ennek 64,61 %-át a szakértői díjak (könyvelő, könyvvizsgáló, jogász, stb.), 18,15 %-át a biztosítási díjak tették ki. A többi részt hatósági díjak, pénzügyi szolgáltatás díja és különféle egyéb költségek tették ki.

SZEMÉLYI JELLEGŰ RÁFORDÍTÁSOK

A 535.424 eFt összegű személyi jellegű ráfordítások az előző évihez képest 11,62%-kal növekedtek, ami a menedzsment létszámának bővülésével, valamint az egészségügyi ágazati béremeléssel magyarázható.

A személyi jellegű ráfordítások összetétele a következő:

Béreköltség	375.483 eFt
Személyi jellegű kifizetések	40.280 eFt
Bérbírálat	119.661 eFt

ÉRTÉKCSÖKKENÉS

Az értékcsökkenést az adótörvényben meghatározott módon számolja el a társaság, az alábbi táblázatban található értékcsökkenési kulcsok szerint.

Tárgyi eszközök típusai	Értékcsökkenési kulcs
100 eFt alatti eszközök	100%
Program	50%
Építmény	2%
Könnyűszerkezetes építmény	6%
Egészségügyi és egyéb berendezések	14,5%
Járművek	20%
Számítástechnikai berendezések	33%

A 2012-ben elszámolt értékcsökkenési leírás összege 23.199 eFt volt, melyből tervezett értékcsökkenési leírás 21.214 eFt, az egy összegű értékcsökkenés 1.985 eFt.

Az alábbi táblázat tartalmazza a 2006-2012. évi értékesítkkenési leírások részletezését.

eFt-ban	Beszerzési érték	Értékesítkkenés										Halmozott	Nettó érték		
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Kivezetés	2012					
Immateriális javak	12 333		361	147	236	1 853	2 359	2 360	7 316						5 017
Programok	12 333	-	361	147	236	1 853	2 359	2 360	7 316						5 017
Tárgyi eszközök	447 353	2 743	7 087	9 234	20 303	21 123	22 839	20 839	98 846	- 5 322	-	20 839	6 814	19 805	348 507
Ingatlan és kapes. vagy. ért. jogok	336 044	68	391	460	251	5 756	6 811	6 814	19 805	- 746	-	6 814	19 805	316 239	
Szentesi bázis	67 530					2 284	1 297	1 298	4 879			1 298	4 879	62 651	
Budaörsi bázis	259 505					3 199	5 190	5 191	13 580			5 191	13 580	245 925	
Egyéb építmények	9 009	68	391	460	251	273	324	325	1 346	- 746	-	325	1 346	7 663	
Műszaki berend., gépek, járművek	41 902	1 852	3 635	5 084	8 193	7 245	6 879	4 880	33 358	- 4 410	-	4 880	33 358	8 544	
100eFt alatti eszközök	3 204	460			1 753	221	770		3 204				3 204	-	
Egészségügyi berendezések	4 965	267	566	638	502	610	707	720	4 010			720	4 010	955	
Termelésben résztvevő járművek	33 733	1 125	3 069	4 446	5 938	6 414	5 402	4 160	26 144	- 4 410	-	4 160	26 144	7 589	
Egyéb berendezések, felsz., járműv.	64 205	823	3 061	3 690	11 859	8 122	9 149	9 145	45 683	- 166	-	9 145	45 683	18 522	
Kis értékű számítástechnikai eszközök	1 965	422	444	106	212	40	384	357	1 965			357	1 965	-	
Kis értékű egyéb eszközök	11 355	346	1 015	1 226	4 642	936	1 562	1 629	11 356			1 629	11 356	- 1	
Számítástechnikai eszközök	8 646	55	1 231	1 418	1 824	1 475	1 460	1 035	8 332	- 166	-	1 035	8 332	314	
Egyéb eszközök	22 685		371	940	2 703	2 836	2 908	3 289	13 047			3 289	13 047	9 638	
EÜM támogatásból utántöltő	19 554				2 478	2 835	2 835	2 835	10 983			2 835	10 983	8 571	
Beruházások, felújítások	5 202	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5 202	
Befejezetlen beruházások	5 202													5 202	
ÖSSZESEN	459 686	2 743	7 448	9 381	20 539	22 976	25 198	23 199	106 162	- 5 322	-	23 199	106 162	353 524	

EGYÉB RÁFORDÍTÁSOK

Az egyéb ráfordítások között lett elszámolva 1.855 értékben korábbi évekkel kapcsolatos táppénz követelés leírása, valamint az értékesített tárgyi eszközök nyilvántartási értéke 4.128 eFt értékben.

Itt került elszámolásra továbbá 593 eFt értékben adók, illetékek, bírságok, késedelmi kamatok, egyéb kártérítések.

PÉNZÜGYI MŰVELETEK RÁFORDÍTÁSAI

A pénzügyi műveletek ráfordításai árfolyamveszteségből adódtak.

RENDKÍVÜLI RÁFORDÍTÁSOK

A rendkívüli ráfordítás 2012-ben nem keletkezett.

VÁLLALKOZÁSI TEVÉKENYSÉG RÁFORDÍTÁSAI

A vállalkozási tevékenységhez kapcsolódó költségek értéke 13.877 eFt volt 2012-ben.

ANYAGJELLEGŰ RÁFORDÍTÁSOK

A vállalkozási tevékenység anyagjellegű ráfordításainak értéke 2012-ben 11.580 eFt volt.

Anyagköltség	1.260 eFt
Igénybevett szolgáltatások ráfordítása	10.320 eFt

Az anyagköltség teljes egészében helikopter-üzemanyag költsége volt.

Az igénybevett szolgáltatások ráfordítása soron jelenik meg a mozgóőrségekhez (Forma 1, WTCC-futam) szükséges 2-2 helikopter bérlésének összege.

SZEMÉLYI JELLEGŰ RÁFORDÍTÁSOK

A vállalkozási tevékenység személyi jellegű ráfordításainak összege 2.297 eFt volt, melynek összetétele a következő:

Béreköltség	1.788 eFt
Személyi jellegű kifizetések	0 eFt
Bérbírálat	509 eFt

EREDMÉNY

A társaság adózás előtti eredménye 2012-ben **-14.834 eFt**, mely két részből áll. A közhasznú eredmény -21.465 eFt, míg a vállalkozási eredmény 6.631 eFt.

A közhasznú tevékenység vesztesége annak köszönhető, hogy a feladatszám kedvező növekedése magával vonta a repült óraszám növekedését. A forint gyengélkedése miatt azonban a tervekhez képest magasabb lett a helikopterbérlés költsége. S mivel ezen költségelem részaránya igen magas (76,74%, az összköltségen belül, a devizaárfolyam negatív változása igen jelentősen növelheti a költségeket. (Minden forintnyi euró árfolyamváltozás 4,5 MFt-val befolyásolja az eredményt).

B) Mérleg

A társaság mérlegével kapcsolatos kiegészítő megjegyzések a következők:

BEFEKTETETT ESZKÖZÖK

2012-ben a befektetett eszközök összértéke az előző évi állományhoz képest nem igen változott.

Az *immateriális javak* között 2012-ben nem történt beruházás.

A *tárgyi eszközök állományának záró értéke* 348.507 eFt volt 2012. év végén, ami 3,8 %-os csökkenés az előző évihez képest. A tárgyi eszközök összetételében nem történt változás. Az alábbi táblázat mutatja a 2012. évi beruházásokat eszközcsoportonként.

eFt-ban	2012. évi eszköz aktiválás
Ingtalan és kapcs. vagyoni értékű jogok	2.701
Ingtalan	2.701
Műszaki berend., gépek, járművek	6.350
Termelésben résztvevő járművek	6.350
Egyéb berendezések, felsz., járműv.	1.985
Kis értékű számítástechnikai eszközök	357
Kis értékű egyéb eszközök	1.628
Összesen	11.036

Az *ingatlanoknál* 2012-ben 2.701 eFt értékben történt beruházás. A szentesi bázison az üzemanyagtöltő kút került átalakításra, s ennek költségét a bázisra aktiváltuk.

Műszaki járműveknél 3 db személygépkocsi 6.350 eFt értékben került aktiválásra, és kivezetésre került 4.127 eFt nettó értékben szintén 3 db gépkocsi, melyeket 3.425 eFt-ért értékesített a társaság.

Kisértékű számítástechnikai eszközök 357 eFt értékben, egyéb eszközök pedig 1.628 eFt kerültek aktiválásra 2012-ben.

A *befektetett pénzügyi eszközök* között 1.010 eFt-ot tartunk nyilván, ami legnagyobb részt (800 eFt) a Pécssett, Sármelléken és Miskolcon bérelt lakásokra illetve a Europcar autókölcsönző valamint a UPC részére fizetett kaució értéke.

KÉSZLETEK

A készletek között tartjuk nyilván a mérleg fordulónappal raktáron lévő alábbi eszközöket az alábbi értéken:

Egészségügyi fogyóeszköz és gyógyszer	5.100 eFt
Üzemanyag	18.841 eFt
Helikopter alkatrész	25.856 eFt
Anyagok árkülönbözete	970 eFt
Összesen	50.767 eFt

KÖVETELÉSEK

Vevő követelése 2012. december 31-én nem volt a társaságnak.

Az egyéb követelések értéke 127.970 eFt volt, ami két részből tevődött össze. Egyrészt az Emberi Erőforrások Minisztériuma által 2012. évre nyújtott támogatás 127.800 eFt-os összegét, amit csak

2013. év elején kapott meg a társaság, másrésztől az OEP-pel szembeni táppénz követelés 170 eFt összegét.

ÉRTÉKPAPÍROK

A társaságnak 2012. december 31-én nem volt értékpapírja.

PÉNZESZKÖZÖK

	<i>adatok e Ft-ban</i>
Pénztár	173
Valutapénztár	0
Bankszámla	4.364
OEP bankszámla	67.726
Bankkártyához kapcsolódó számla	241
Értékpapír pénzforgalmi számla	63.310
Összesen:	135.814

AKTÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK

A társaságnak 2012-ben nem volt aktív időbeli elhatárolása.

JEGYZETT TŐKE

A társaság 3.000 eFt jegyzett tőkével alakult, tulajdonosa 100%-ban az MNV Zrt.

MÉRLEG SZERINTI EREDMÉNY

Az adózás előtti eredmény 2012-ben -14.834 eFt.

CÉLTARTALÉK

Az előző évi 8.390 eFt értékű céltartalék feloldásra került 4.690 eFt Dr. Túri Péter kártérítési perének lezárása miatt. Újabb céltartalék képzésére nem került sor. A fennmaradó céltartalék Osváth Ibolya és Sörös Jenő kártérítési perével kapcsolatos.

KÖTELEZETTSÉGEK

Rövidlejáratú kötelezettségeként mutatjuk ki az alábbiakat:

Belföldi szállítói kötelezettségeként, az analitikus nyilvántartással megegyezően 13.784 ezer Ft-ot tartunk nyilván.

Külföldi szállítók között 85.074 ezer Ft (292.062,11 euro) kötelezettség szerepel.

	<i>adatok e Ft-ban</i>
Szállítók	98.859
SZJA elszámolás	11.587
Munkaadói, munkavállalói stb. befizetési kötelezettség	23.343
ÁFA kötelezettség	17.858
Jövedelem elszámolási számla	31.905
Társadalombiztosítási kötelezettség	8.381
Összesen:	191.933

PASSZÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK

Passzív időbeli elhatárolások

A passzív időbeli elhatárolások összege 2012-ben 398.632 eFt, mely két részből tevődik össze. Egy részről a 2012. évi könyvvizsgálati díj elhatárolása 1.841 eFt értékben, másrésztől 396.791 eFt értékben halasztott bevétel volt a következő részletezésben:

EÜM támogatás mobil tartályok vásárlására	8.570 eFt
Véglegesen átvett eszközök még le nem írt értéke	32 eFt
2008. évi OMSZ által működési költségekre adott támogatásból eszköz beszerzésre fordított összeg még le nem írt része	6.389 eFt
2009. évi OMSZ által működési költségekre adott támogatásból eszköz beszerzésre fordított összeg még le nem írt része	5.263 eFt
2010. évi OMSZ által működési költségekre adott támogatásból eszköz beszerzésre fordított összeg még le nem írt része	67.336 eFt
2011. évi OMSZ által működési költségekre adott támogatásból eszköz beszerzésre fordított összeg még le nem írt része	3.317 eFt
Társadalmi beruházások a társaság beruházásaira és működésére	277.959 eFt
2013. évi korábban érkezett OEP támogatás elhatárolása	27.925 eFt
Összesen:	396.791 eFt

II. KÖZHASZNÚ TEVÉKENYSÉG TARTALMI BESZÁMOLÓJA

A gazdálkodás szakmai vonatkozásai

2012-ben továbbra is 7 légmentő bázison 7 mentőhelikopterrel végezte tevékenységét a társaság az alapító okiratnak megfelelően. Tartalékhelikopter hiányában az alapfeladatra kellett összpontosítanunk. Jelentéktelen mértékben végzetünk üzleti célú betegszállítást, hiszen az ilyen feladatokat vagy a mentési kapacitás rovására, vagy ügyeleti idő után, éjszaka tudtuk végezni.

A légmentés hatékonyságát viszonylag egyszerűen, kevés indikátor figyelembevételével lehet értékelni. Ezek közül a legfontosabb az abszolút mértékben ellátott feladatszám, mely a földi mentés kiegészítéseként kerül elvégzésre. A 2011-ben optimalizált helikopter-riasztási protokollnak köszönhetően, a másodlagos feladataink, szekunder transzportjaink, a racionalizált elbírálási kritériumok mentén jelentősen csökkentek. Ezek mellett a mentési feladatok száma a 2011-es évhez képest enyhén emelkedett, azonban a 2010-ben elvégzett mentési feladatok számától még mindig némileg elmarad.

Ma Magyarországon, az üzemelő MOK egységek mellett, gyakorlatilag legmagasabb kompetenciájú mentőerőt, 100%-ban orvos és magas szintű orvostechnika, helyszínre jutását biztosítani tudó szervezet a Magyar Légimentő Nonprofit Kft. A magas szintű szakmai ellátás és a rövid transzport idő, több időablakhoz köthető kórfolyamat esetén vitathatatlan előnyökkel bír és így a várható egészségnyereség is biztosítható. Az abszolút feladatszám növelése ezért is az egyik legfontosabb célunk, hiszen helikoptereink naponta ügyeleti idejük alatt kb. 1-1,5 millió lakosra „vigyáznak”. Nemcsak a levegőből helikoptereinkkel, de mentő orvosos kocsink (MOK) segítségével a téli időszakban a földről is indultunk több mentési feladathoz.

2012-ben mentőhelikoptereink **2.452 feladatot** láttak el, ami **9,66%-kal magasabb** az előző évinél. Ennél nagyobb mértékben (10,46%) nőtt a feladataink több mint 95%-a primer mentési feladat (2260), míg 5% alatt volt (192) a kórházak közötti, úgynevezett szekunder transzportok száma. Ez utóbbi száma az előző évekhez képest csökkenést mutat, mivel ezen szekunder transzportokat minden esetben haszon-rizikó analízis előzte meg, így csak azon esetek helikopteres transzportjára került sor, ahol

abból valóban nyeresége származott a betegnek/sérültnek (1. ábra). A feladatok bázisonkénti megoszlása az előző évekhez hasonlóan alakult 2012-ben is (5. ábra).

A fenti, általában időben hosszadalmas, szekunder transzportok számának csökkenése magával hozta az abszolút repült órák számának csökkenését is (2. ábra), azonban a fel-leszállások aránya a tavalyi évhez képest nőtt. (3. ábra) Az egy feladatra jutó repült idő pedig 34 perc volt, mely kifejezetten kedvezőnek mondható. Ez az egyik legfontosabb mérőszámunk (4. ábra). Ez a szám a világon átlagosan (bázis szám, sűrűségtől függően) 20-40 perc között van ideális esetben. Ezt befolyásolja a bevetési kör sugara, illetve az adott terület lefedettsége, a primer és szekunder feladatok egymáshoz való aránya. Ideális esetben a mentőhelikoptereket döntő többségben mentéshez használják, ezzel egységnyi idő alatt több feladat végezhető el, garantálva a maximális egészségnyereséget a rendelkezésre állás függvényében. Magyarországon folyamatos javulást mutat az a statisztika is, amely azt bizonyítja, hogy a helikopterek által végzett feladatok indokoltak voltak. Bázisainkon elvégzett mentési feladatok úgynevezett NACA score-jának (National Advisory Committee for Aeronautics) nyers átlaga 4 felettinek bizonyult (4 - Súlyos egészségkárosodás, mely potenciálisan közvetlen életveszélyt is okozhat), ami egy kiváló indikátora annak, hogy a beteghez/sérülthöz vitt magas kompetenciájú egység, nagy átlagban, szinte minden esetben indokolt volt.

Magyarországon jelenleg is vannak területek eset, illetve rohamkocsi szempontjából 15 percen belül lefedetlenül hagyva. A mentésirányító csoportoktól több megkeresés érkezett 2012-ben is amiatt, hogy egy-egy helyszínrre 15 percen belül nem tudtak földi egységet irányítani.

A primer eseteken belül jelentős számban fordulnak elő a traumás riasztások (kb. 40%), ez a dominancia a világon mindenhol hasonlóképpen van, szakmailag ugyanakkor nagyon fontos, hogy az irányító csoportok egyre inkább felismerték azt a tényt, hogy nem csak traumás, de más magas időfaktorú és rizikójú esetekben is indokolt a helikopter bevetése.

Orvos-szakmai kérdések

A nehéz gazdasági környezet ellenére az orvos-szakma területén jelentős előrelépéseket tudunk tenni. Valljuk, hogy működésünk célja a betegeink maximális biztonsága, a magas színvonalú betegellátás. Minden tevékenységünket alapvetően ennek a célnak kell alárendelni.

- Külföldi szerepvállalásunk, illetve jelenlétünk 2012-ben igen kiemelkedőnek mondható. Szolgálatunk részt vett több igen nivós külföldi konferencián, köztük a London Trauma ill. a Dublinban megrendezett ICEM konferenciákon is, melynek hasznos tudásanyagát, standard eljárásrendek formájában több esetben már be is vezettünk mindennapi ellátásrendünkbe. Ezek mellett részt vettünk több Európai szintű tanulmány elkészítésében, az EUPHOREA csoport tagjaként számos project lebonyolításában is szerepet vállaltunk (AIRPORT tanulmány, 2014 AIRMED konferencia előkészítése). Valamint az EHAC elnökét, Pavel Müllert is volt szerencsénk vendégül látni egy látogatás alkalmával. Mindezek mellett, külföldi jó kapcsolatunknak köszönhetően, az Essexi Légimentő szolgálattól adomány gyanánt két igen korszerű Argus Pro Life monitor-defibrillátor készüléket is átvehettünk.
- Oktatási programunkból kiemelhető a minden légbázison megtartott magas színvonalú, akkreditált 2 napos elméleti és gyakorlati anyagot egyaránt tartalmazó orvos szakmai, illetve a repülésbiztonsághoz kötelezően hozzátartozó, megújult HEMS képzések szervezése, lebonyolítása. Ezek mellett megrendezésre került a IV. Légimentő Vándorgyűlés is Szentes városában, 3 napon keresztül, akkreditált kongresszusként. 2012-ben nem csak az EÜ személyzet, hanem több egyéb területen dolgozó légimentő munkatárs is emelt szintű elsősegély képzésben részesült, ahol is többek közt újraélesztést és félautomata defibrillátor használatot tanulhattak meg.
- Több esetben segítettük elő a sikeres transzplantációkat, nappali és éjszakai team- és szervszállítások végzésével, a Hungaro-transzplanttal kialakított kapcsolatunk igen harmonikusnak mondható.

- Továbbra is eredményesen működik a repülés biztonsági szempontból és a bevetési hatékonyság növelése érdekében beindított légimentő koordinátori szolgálatunk, ezek mellett a korábban bevezetett légimentő konzultánsi telefonos ügyeleti rendszerünk is jól vizsgázott, sok esetben nyújtott segítséget ill. szakmai támogatást a helyszíni ellátásban ill. a szekunder transzportok optimalizálásában.
- Az egészségügyben általában jelentkező orvoshiány és elvándorlás a légimentést is érintette. Nehézségek árán, de tudtuk pótolni a hiányokat új orvosok, ápolók felvételével. A jövőben jelentős kockázatként jelentkezhet a szakemberhiány a légimentésben is. Sok függ attól, hogy a 2012-es évben az egészségügyi ágazatban végrehajtott béremelésnek milyen hatása lesz az elvándorlás megakadályozásában.

Repülés-szakmai kérdések

2012-ben a korábbi évekhez hasonló problémákkal kellett szembenéznünk ezen a területen is. Továbbra is jelentős nehézségekkel küzdünk a pilóták utánpótlásában.

- 2012-ben folytattuk pilótáink szimulátoros továbbképzését, amely a repülésbiztonság növelésének legköltséghatékonyabb módjának bizonyult.
- Folytattuk a pilóták munkájának segítését végző orvos és ápoló munkatársaink HEMS Crewmember képzését.
- Ugyancsak a repülésbiztonságot szolgálja rendszeres ACRM (Aeromedical Crew Resource Management) képzésünk, amelyet az EHAC (European HEMS and Air Ambulance Committee) irányelveinek megfelelően végzünk.
- 2012-ben továbbra is kockázatként jelentkezett a repült idő csökkenésével járó alacsony éves repült óraszám a pilótáknál. A gyakorlat hiánya jelenleg még kezelhető mértékű, de további repült óra csökkenést a repülésbiztonsági kockázatok növekedése nélkül a rendszer már nem visel el.
- Hasonló gyakorlat csökkenés a HEMS Crewmembereknél is káros.
- 2012-ben a légügyi szabályozás területén változások történtek, mind a szakszolgálati engedélyek, mind a légi üzemben tartás területén.
- 2010 eleje óta a repülőterek és leszállóhelyek engedélyezését egy a légimentés számára kedvezőtlen kormányrendelet szabályozza. 2012 folyamán tovább folytattuk az engedélyezéssel kapcsolatos egyeztetéseket a Légügyi Hivatal és az illetékes Minisztériumok képviselőivel.
- A 2009-ben megsérült tartalék helikopterünk pótlására 2012-ben elkezdődött a közbeszerzési folyamat az Országos Mentőszolgálat által.

Karbantartási kérdések

Az állami tulajdonú, OMSZ vagyonkezelésében levő 2 db AS 350 helikopter használatba a Kft-nek van átadva. Karbantartásukat mi látjuk el. Az 5 db EC 135-ös helikopter karbantartását a szolgáltatási szerződés részeként az osztrák partner végzi.

- 2012-ben az állami tulajdonú gépek karbantartása a terveknek megfelelően lezajlott, így ezek a gépek biztonságosan tovább üzemeltethetők a 965/2012 EK rendelet előírásainak (az egy hajtóművel ellátott helikopterek mentőrepülésből történő kivonásáig) Magyarországon való bevezetéséig.
- 2012 év elején befejeztük az állami tulajdonú gépek belső kommunikációs rendszerének cseréjét.
- Befejeztük a személyzet által használt sisakok tervezett részének cseréjét.

- Hazai és nemzetközi tanfolyamokon növeltük műszaki kollégáink képzettségi szintjét, elősegítve, hogy minél több költséges javítási munkát magunk végezhessünk el a jövőben.

Repülésbiztonsági kérdések

A repülésbiztonság szervezetünknel első számú prioritás, a repülésbiztonságot veszélyeztető repülési feladatot nem vállalunk sem a mentés, sem egyéb, pl. gazdasági érdekek miatt.

- Az évenkénti szimulátoros pilótaképzés, a HEMS Crewmember és ACRM képzések mind a repülésbiztonságot szolgálják.
- 2012-ben az eseményjelentő és kockázatértékelő rendszer rendben működött.
- 2012-ben a szervezetnél komolyabb repülőesemény nem történt, a kisebb események megnyugtató kivizsgálása megtörtént, a tanulságokat beépítettük képzési rendszerünkbe.
- Legfőbb repülésbiztonsági kockázatunk az alacsony repült óraszám marad.

Földi kiszolgálási kérdések

A légmentő bázisok struktúrája továbbra is kedvezőtlen. A 3 db „saját”, erre a célra épült bázison kívül helikoptereink további 4 bérelt objektumról üzemelnek. Ez utóbbiak a célnak épphogy megfelelnek, költségesek, műszaki, repülési, orvos-szakmai szempontból sok helyen kifogásolhatóak a helikopterek tárolási körülményei, a személyzet elhelyezése, a raktározás, üzemanyag-ellátási viszonyok és a kivonulási idők miatt. Ezek a bázisok bérlemények, amelyek jelentős költséget jelentenek.

- 2012-ben nem változott a korábbi bázisrendszer, a bérlemények díja minden évben folyamatosan emelkedik, ezért a tervezett cél a minimális költségekkel járó műszaki és biztonsági felszerelések szinten tartása, pótlása, javíttatása valamint a saját bázisok állagmegőrző karbantartása.
- A társaság földi járműparkja 2012 során különösebb fejlesztést nem igényelt, a futott kilométerek egyenletes elosztása következtében csak 1 autót kellett fiatalabbra és kevesebb kilométerűre cserélnünk. Továbbra is arra törekszünk, hogy az évek óta azonos szintre tervezett üzemanyag költségeket, csak minimálisan vagy egyáltalán ne lépjük túl., ez 2012-ben is sikerült. A 2013-ban várható feladatok a járműpark bővítését fogják indokolni, de ez valószínűleg át fog csúszni a következő évre.
- 2012-ben folytattuk informatikai rendszerünk további fejlesztését, számítógépes programjaink korszerűsítését, illetve egy kedvezőbb feltételeket biztosító szolgáltató váltásával a biztonságos üzemelés feltételein is kívántunk javítani.
- 2012-ben folytattuk az új bázisok építésének előkészítését, a meglévő helyszínek módosítása és az építési tervek pontosítása a megszokott költséghatékonyság jegyében, megtörtént.

Humán erőforrás kérdések

Legfőbb célkitűzésünk 2012-ben is a magasan kvalifikált szakembergárda megtartása maradt. Ez igaz a pilótákra, az orvos-szakmára és a műszakiakra is.

- A május közepén történt ügyvezető váltás kapcsán a korábbi ügyvezető orvosigazgató lett, s a korábbi orvosigazgató képzési igazgatóként maradt a társaságnál az év végéig. Így a menedzsment létszáma egy fővel bővült.
- A kórházi leszállókkal való kapcsolattartásra, ügyintézésre egy korábbi pilótánkat alkalmaztuk rész munkaidőben.

- Az orvosok és ápolók területén az elvándorlás ellensúlyozására vettünk fel új munkatársakat, az ő képzéseik az előírások szerint megtörténtek.
- A pilótalétszámunk problémásan alacsony, egy vagy két pilóta felvétele 2013. év folyamán szükséges.
- Ahogy az egészségügy többi területén, a légimentésben is a legfőbb humán probléma a bérek rendkívül alacsony, a munka minőségét és a felelősségét nem tükröző színvonala. Ezt a problémát felismerve az egészségügyi tárca az egészségügyi dolgozók körében béremelést hajtott végre, melyre a fedezetet az OEP biztosította.

Külső kapcsolataink

- Legfontosabb az anyacég Országos Mentőszolgálattal, a fenntartó Nemzeti Erőforrás Minisztériummal, a társszervekkel, a felügyeleti szervekkel való kapcsolatunk. 2012 során ezek közül mindegyikkel sikerült javítani a kapcsolatokon. Ez meglátszott a bizalmi légkör javulásán, a felek közötti kompromisszum-készség növekedésén. Az év során elért sikereink jelentős részét (új finanszírozási struktúra előkészítése, tartalékhelikopter beszerzés, bázisépítés előkészítése) ezen kapcsolatok javulásának köszönhetjük.
- Külföldi kapcsolataink közül legfontosabb az osztrák partnerrel a HeliAir GmbH-val ápolt kapcsolat. Ez 2012-ben 6 éves volt, és mintaszerűnek mondható.
- Más külföldi kapcsolataink közül a legfontosabbak a helikopterek és a hajtóművek gyártójával, az EHAC európai szervezettel és az orvos-szakmai szervezetekkel, fórumokkal ápolt kapcsolatok, melyek szintén fejlődést mutattak 2012-ben.

Összességében 2012-ben a légimentés a gazdasági helyzetnek megfelelően látványos fejlesztésektől mentes, de stabil évet zárt.

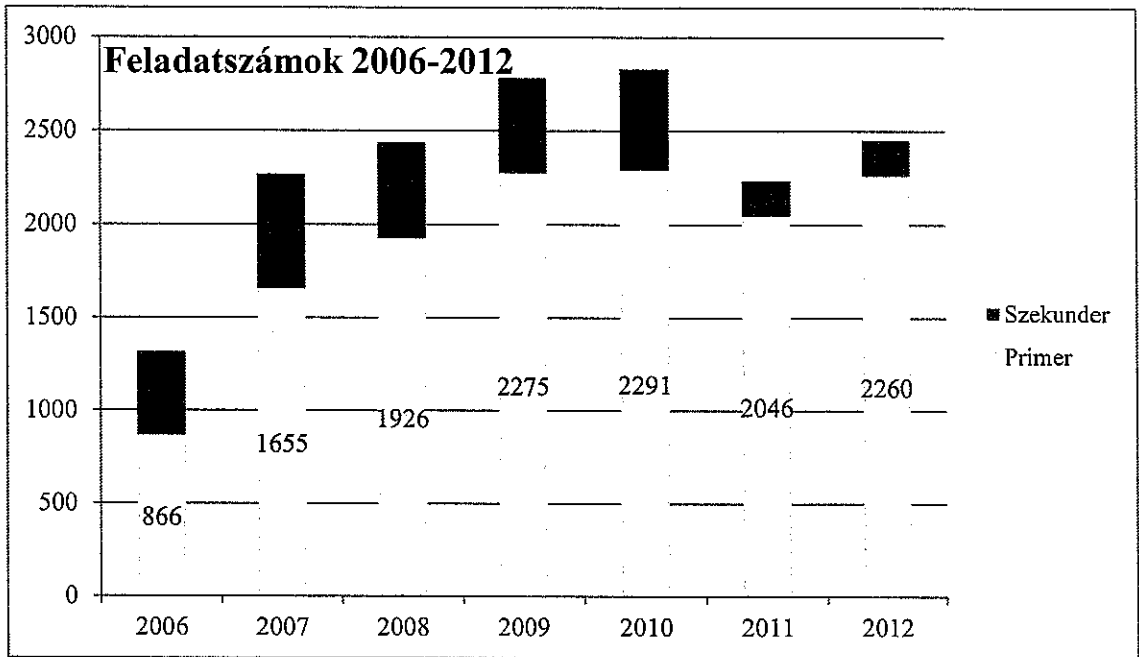
Budaörs, 2013. május 17.



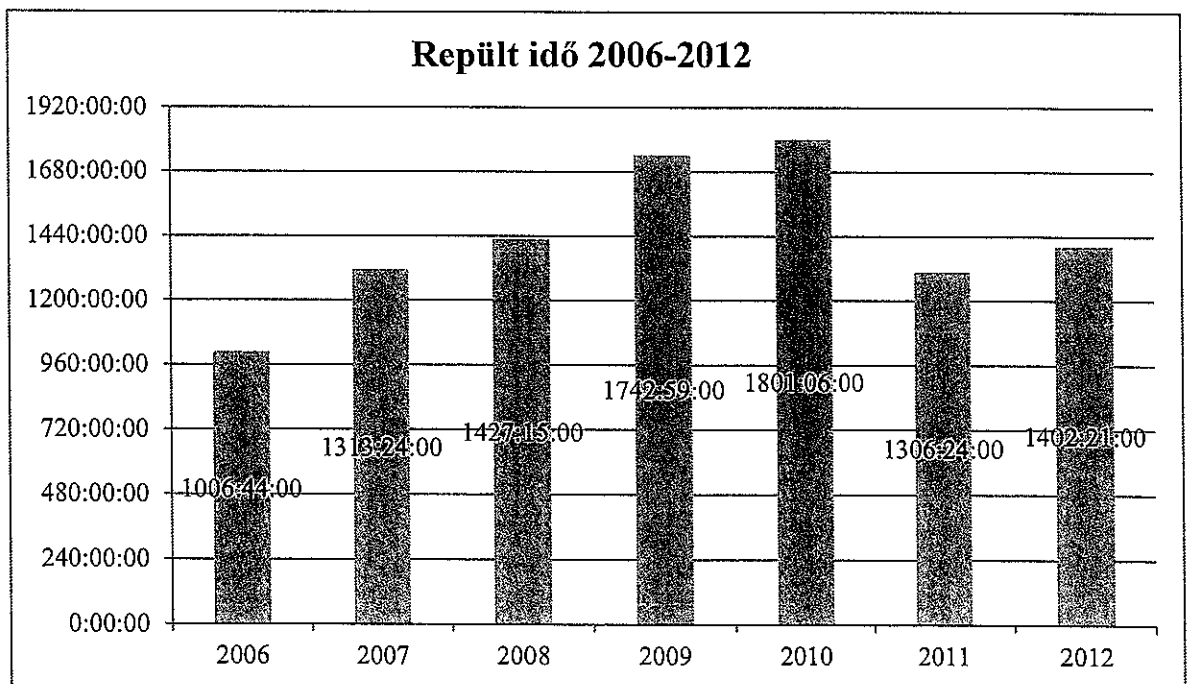
A társaság vezetője

Magyar Légimentő
Nonprofit Kft.
2040 Budaörs, Légimentő út 8.

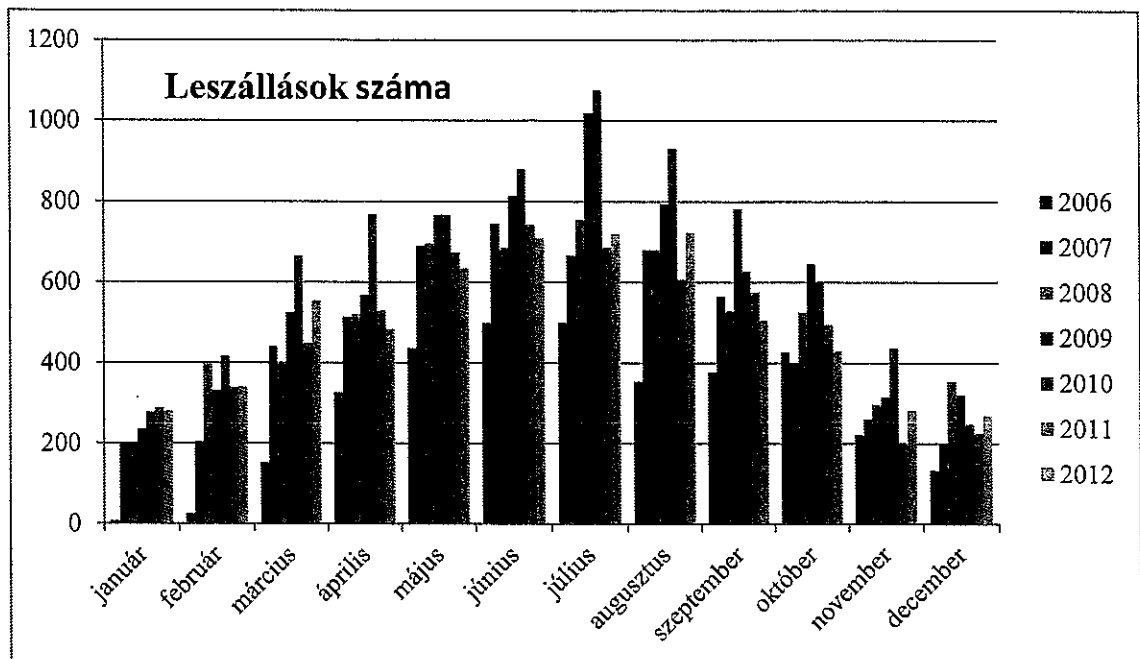
MELLÉKLETEK



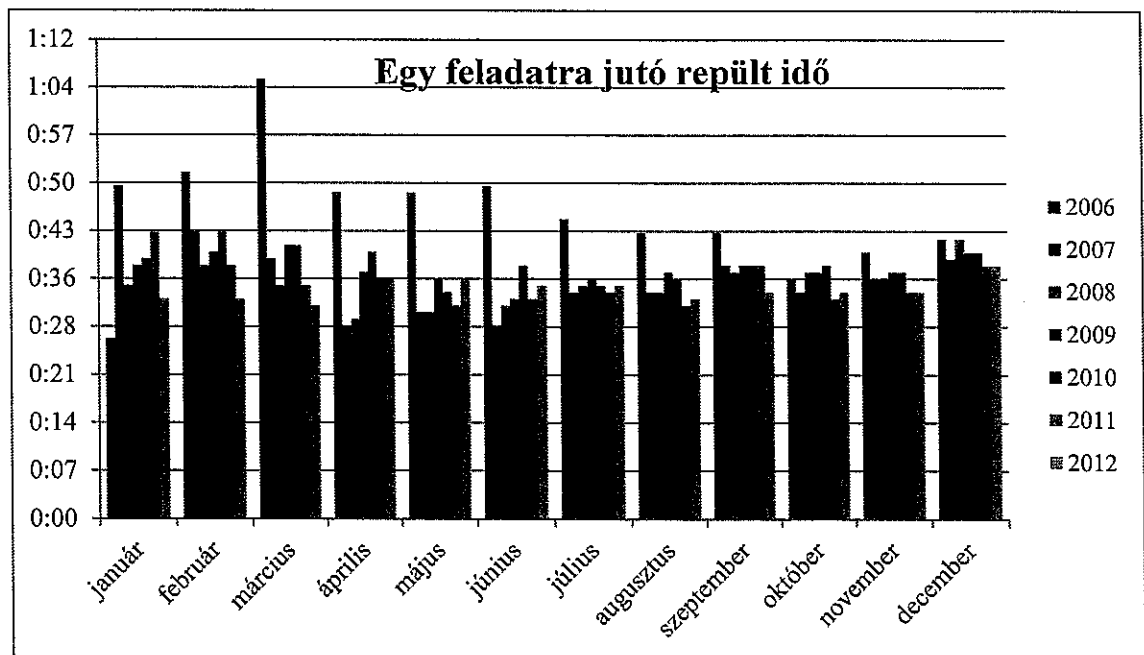
1. ábra



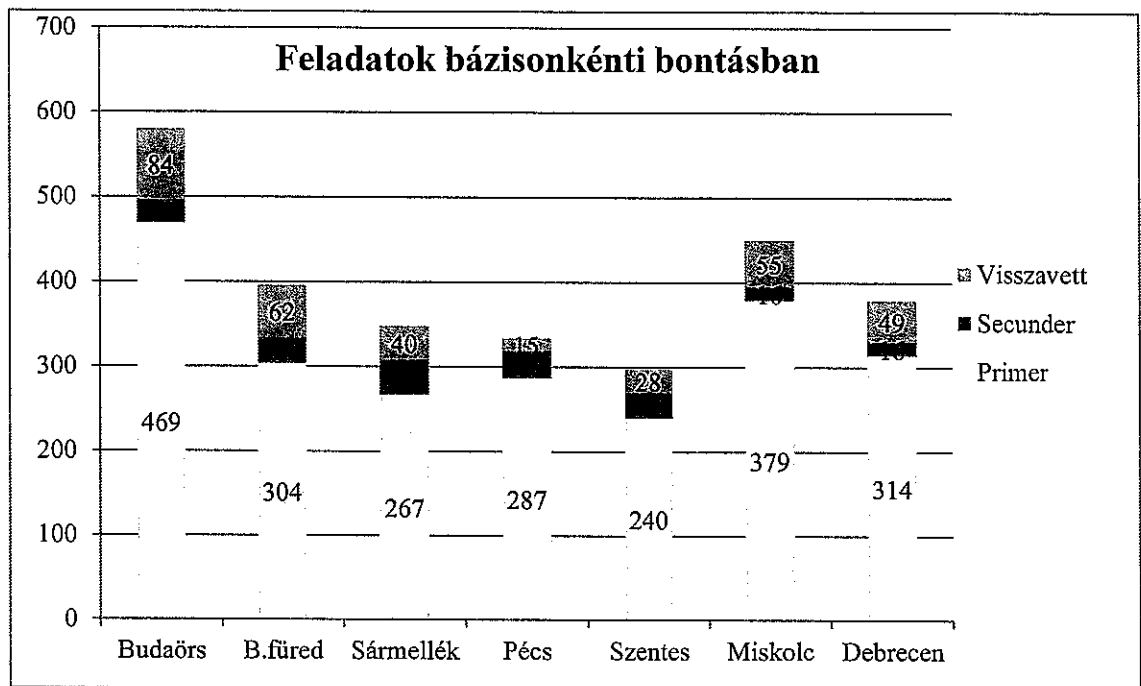
2. ábra



3. ábra



4. ábra



5. ábra